

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie
dla działu administracji rządowej: sprawiedliwość za rok 2016**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2016.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Wartość procentowa ankiet oceniających funkcjonowanie Punktu Obsługi Interesanta na poziomie bardzo dobrym lub dobrym (średnia ocen)	>90%	94,6%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Systematyczne prowadzenie badań: <ol style="list-style-type: none"> a. oczekiwań obywateli b. standardu obsługi interesantów z użyciem wystandaryzowanej ankiety – w formie tradycyjnej /papierowej/ oraz elektronicznej; 2. Prowadzenie okresowej analizy informacji uzyskanych z ww. ankiet (raz na kwartał); 3. Udostępnienie informacji w zakresie darmowej pomocy prawnej poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Sądu linku odsyłającego do strony „Darmowa Pomoc Prawna” http://darmowapomocprawna.ms.gov.pl/pl/; 4. Przeprowadzanie szkoleń dla pracowników Punktu Obsługi Interesantów, celem podniesienia jakości świadczonych przez nich usług ; 5. Zapewnienie stałej aktualizacji informacji udostępnianych na stronie internetowej Sądu; 6. Zapewnienie ciągłości działania systemów IT. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Systematycznie badano poziom satysfakcji interesantów poprzez analizę ankiet oceny satysfakcji interesanta. 2. Przeprowadzono szkolenia dla pracowników POI z zakresu komunikacji i standardów obsługi interesanta. 3. Zapewniono ciągłość działania projektów informatycznych służących obywatelom, t.j. Portal Informacyjny i Portal Orzeczeń. 4. Zapewniono aktualizację informacji udostępnianych obywatelom poprzez stronę internetową Sądu.
2.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw	7,0	6,0	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wykonywanie czynności nadzorczych nad przebiegiem postępowań sądowych przez Przewodniczących Wydziałów; 2. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą orzeczników; 3. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą pracowników sekretariatu; 4. Podnoszenie wiedzy orzeczników i urzędników sądowych poprzez udział w szkoleniach; 5. Wymiana danych w postaci elektronicznej pomiędzy sądem a prokuratorami; 6. Doskonalenie systemu Kontroli Zarządczej; 7. Wykorzystywanie wyników systemu zarządzania ryzykiem w zarządzaniu sądem; 8. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacje). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowano poziom obciążenia pracą orzeczników i pracowników. 2. Prowadzono stały nadzór nad sprawami „starymi” ze szczególnym uwzględnieniem spraw ponadpięcioletnich . 3. Sprawowano nadzór nad sprawami, w których doszło do przewlekłości postępowania. 4. Przeprowadzono cykl szkoleń dla kadry orzecniczej, urzędniczej, asystentów i referendarzy. 5. Zorganizowano szkolenie dla kadry kierowniczej z zakresu kontroli zarządczej.

						6. Występowano do Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie o zwiększenie liczby biegłych w wyspecjalizowanych dziedzinach.
3	Zwiększenie efektywności alokacji etatów w sądownictwie	Relacja maksymalnej wartości ilorazu wpływu do obsady urzędniczej do minimalnej wartości ilorazu wpływu do obsady w sądach rejonowych *(liczony jako średnia arytmetyczna dla pionów cywilnego, karnego, pracy i ubezpieczeń społecznych, rodzinnego i gospodarczego)			<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyacji w poszczególnych wydziałach i oddziałach; 2. Zapewnienie prawidłowej efektywności i jakości pracy, w tym alokacji zasobów kadrowych według rzeczywistych potrzeb; 3. Zapewnienie optymalnej obsady w ramach przyznaných limitów; 4. Podejmowanie działań w celu pozyskania dodatkowych etatów urzędniczych; 5. Bieżąca analiza działalności sądu w oparciu o sprawozdania oraz raporty z zarządzania ryzykiem. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Doraźnie dokonywano przesunięć kadrowych pomiędzy komórkami organizacyjnymi. 2. Organizowano dodatkowe szkolenia z zakresu obsługi SAP. 3. Pozyskiwano pracowników poprzez szkoły policealne. 4. Na bieżąco analizowano działalność Sądu w oparciu o sprawozdania statystyczne, raport z zarządzania ryzykiem oraz system kontroli zarządczej.

CZEŚĆ B: Cele priorytetowe wynikające z budżetu państwa w układzie zadaniowym do realizacji w roku 2016.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem).	97%	101,9%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Działalność orzecznicza – pion karny; 2. Działalność orzecznicza – pion cywilny; 3. Wykonywanie prawomocnych orzeczeń; 4. Zarządzanie i nadzór administracyjny nad działalnością sądu; 5. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Na bieżąco monitorowano osiągnięte wyniki statystyczne. 2. Nadzorowano spray „stare” oraz zagrożone przedawnieniem. 3. Przeprowadzono cykliczne spotkania z przewodniczącymi wydziałów, kierownikami sekretariatów wydziałów i oddziałów celem omówienia bieżących problemów. 4. Częściowo obsadzono wolne stanowiska sędziowskie.

Warszawa, dnia 15 marca 2017 roku.

/data/

PREZES
Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia
w Warszawie

/podpis Prezesa Sądu / *Joanna Budnik*

Z upoważnienia Dyrektora
Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia
w Warszawie

Sławomir Gos
/podpis Dyrektora Sądu/