

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie
dla działu administracji rządowej: sprawiedliwość
za rok 2013**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2013

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaległości sądowych	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	100%	98,3%	<ol style="list-style-type: none"> Zapewnienie warunków organizacyjnych i administracyjnych dla prawidłowego funkcjonowania i sprawnego wykonywania przez sądy ich podstawowych orzeczniczych zadań Zapewnienie odpowiednio przygotowanej kadry orzeczniczej i wspomagającej poprzez pozyskanie dodatkowych etatów oraz rozeznanie potrzeb szkoleniowych, opracowanie i realizację planu szkoleń kadry orzeczniczej oraz wspomagającej. Dokonywanie zmian organizacyjnych w celu podniesienia efektywności i jakości pracy, w tym alokacja zasobów kadrowych według potrzeb wynikających z obciążenia pracą. Wdrażanie zmian dotyczących zarządzania sądem i zasad sprawowania nadzoru. Podniesienie standardów funkcjonowania sądu poprzez pozyskanie dodatkowej bazy lokalowej oraz realizację przedsięwzięć modernizacyjnych i inwestycyjnych, w tym dotyczących infrastruktury technicznej. Działania zwiększające nadzór nad terminowością sporządzania uzasadnień, zasadnością odraczania spraw i obciążeniem orzeczników. 	<ol style="list-style-type: none"> udział kadry orzeczniczej w szkoleniach wykorzystanie systemów informatycznych do bieżącego monitorowania biegu postępowań sądowych, zatrudnianie stażystów z urzędu pracy bieżąca analiza działalności Sądu w zakresie osiągniętych wyników statystycznych. prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej poprzez odpowiedni i uzasadniony rozdział etatów orzeczniczych, asystenckich i urzędniczych dla potrzeb poszczególnych wydziałów.
		Wskaźnik opanowania wpływu w głównych kategoriach spraw (K, W, C, Ns, Rc, Nsm, P, U)	95%	96,3%		
		Odsetek spraw rozpatrywanych przez sąd, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy (ogółem)	10%	9%		
		Odsetek spraw rozpatrywanych przez sąd, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy w głównych kategoriach spraw (K, W, C, Ns, Rc, Nsm, P, U)	15%	14,1%		
		Odsetek spraw rozpatrywanych przez sąd, w których czas trwania postępowania przekracza 3 lata w głównych kategoriach spraw (K, W, C, Ns, Rc, Nsm, P, U)	3,5%	2,1%		
		Średni czas trwania postępowania w głównych kategoriach (K, W, C, Ns, Rc, Nsm, P, U) – w miesiącach	9	5,5		
		Średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, pracy, rodzinnych, ubezpieczeń społecznych i karnych – w miesiącach	3	3		

2	Zwiększenie skuteczności i bezpieczeństwa wykonywania kary pozbawienia wolności oraz resocjalizacji i readaptacji społecznej osób skazanych na kary ograniczenia i pozbawienia wolności	liczba osób objętych świadczeniami udzielonymi w ramach pomocy postpenitencjarnej	100	83		
---	---	---	-----	----	--	--

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2013

Nie dotyczy

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2013.

CEL 1: Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaległości sądowych

MIERNIKI:

- 1) Wskaźnik opanowania wpływu (odniesienie liczby spraw załatwionych przez sąd do liczby spraw wpływających) – **planowana wartość miernika 100%, wartość uzyskana 98,3% - cel nie został osiągnięty. Uzyskano mniejszą wartość miernika niż planowano.**
Powyższe spowodowane jest istotnym wzrostem ilości spraw w roku 2013 (o 10784 spraw w porównaniu z rokiem 2012, tj. o ponad 20 %). Nadto bezpośrednią przyczyną nieosiągnięcia celu była niepełna obsada kadrowa orzeczników, związana z długotrwałymi nieobecnościami oraz wydłużonym procesem nominacji sędziowskich, w wyniku którego w trakcie roku było nieobsadzonych 13 stanowisk sędziowskich.
- 2) Wskaźnik opanowania wpływu w głównych kategoriach spraw (K, W, C, Ns, Rc, Nsm, P, U)– **planowana wartość miernika 95 %, wartość uzyskana 96,3 % - cel został osiągnięty. Uzyskano znacznie wyższą wartość miernika niż planowano.**
- 3) Odsetek spraw rozpatrywanych przez sąd, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy (ogółem) – **planowana wartość miernika 10%, wartość uzyskana 9% – cel został osiągnięty.**
- 4) Odsetek spraw rozpatrywanych przez sąd, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy w głównych kategoriach spraw (K, W, C, Ns, Rc, Nsm, P, U) **planowana wartość miernika 15 %, wartość uzyskana 14,1 % - cel został osiągnięty**
- 5) Odsetek spraw rozpatrywanych przez sąd, w których czas trwania postępowania przekracza 3 lata w głównych kategoriach spraw (K, W, C, Ns, Rc, Nsm, P, U) **planowana wartość miernika 3,5 %, wartość uzyskana 2,1 % - cel został osiągnięty. Uzyskano znacznie wyższą wartość miernika niż planowano.**
- 6) Średni czas trwania postępowania w głównych kategoriach (K, W, C, Ns, Rc, Nsm, P, U) – w miesiącach **planowana wartość miernika 9 miesięcy, wartość uzyskana 5,5 miesiąca - cel został osiągnięty. Uzyskano znacznie wyższą wartość miernika niż planowano.**
- 7) Średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, pracy, rodzinnych, ubezpieczeń społecznych i karnych – w miesiącach **planowana wartość miernika 3 miesiące, wartość uzyskana 3 miesiące - cel został osiągnięty.**

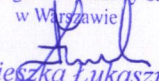
CEL 2: Ułatwienie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmacnianie ochrony prawnej obywateli

MIERNIKI:

Zwiększenie skuteczności i bezpieczeństwa wykonywania kary pozbawienia wolności oraz resocjalizacji i readaptacji społecznej osób skazanych na kary ograniczenia i pozbawienia wolności **planowana wartość miernika 100, wartość uzyskana 83. Pomimo niższej liczby osób, które otrzymały pomoc postpenitencjarną cel został osiągnięty, albowiem świadczenia zostały przyznane niemal wszystkim osobom, które zwróciły się o taką pomoc (odnotowano jedynie 2 odmowy). Brak było podstaw do udzielenia pomocy w większym zakresie.**

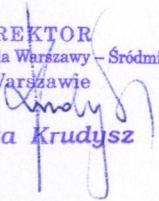
17.03.2016
.....
(data)

PREZES
Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia
w Warszawie


.....
Agnieszka Lukaszuk

(Podpis kierownika jednostki)

DYREKTOR
Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia
w Warszawie


.....
Elżbieta Krudysz