

Zarządzenie nr 11/2021

Prezesa i Dyrektora Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie
z dnia 1 lutego 2021 roku

w sprawie wprowadzenia w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia
w Warszawie zasad przeciwdziałania korupcji i konfliktowi interesów

Na podstawie art. 21 § 1 pkt 1 w związku z art. 22 § 1 pkt 1 oraz art. 31a § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 roku, poz. 2072, ze zmianami) zarządza się, co następuje:

§ 1. Mając na uwadze status Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie; dbając o: wizerunek, renomę oraz zaufanie interesantów i interesariuszy sądu; w celu zapewnienia: transparentnego, sprawiedliwego oraz uczciwego postępowania w sądzie w ramach wykonywanych przez niego zadań publicznych, przyjmuje się w sądzie politykę działań antykorupcyjnych oraz zasad przeciwdziałania korupcji i konfliktowi interesów we wszystkich aspektach jego działalności.

§ 2. Celem niniejszego zarządzenia jest ustanowienie dla wszystkich pracowników sądu, interesantów i interesariuszy sądu jednakowych i przejrzystych reguł, przy jednoczesnym nacisku na eliminację korupcji.

§ 3. W Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie wprowadza się zasady przeciwdziałania korupcji i konfliktowi interesów, w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 4. Zobowiązuje się wszystkich pracowników Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie do bezwzględnego przestrzegania postanowień niniejszego zarządzenia.

§ 5. Traci moc Zarządzenie nr 4/2021 Prezesa i Dyrektora Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie z dnia 21 stycznia 2021 roku w sprawie wprowadzenia w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie zasad przeciwdziałania korupcji i konfliktowi interesów.

§ 6. Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem podpisania z mocą obowiązującą od dnia 21 stycznia 2021 roku.

DYREKTOR
Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia
w Warszawie

Sławomir Gos

PREZES
Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia
w Warszawie

dr Maciej Mitera

Zasady przeciwdziałania korupcji i konfliktowi interesów w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie

§ 1

1. Zakres przedmiotowy i podmiotowy zasad przeciwdziałania korupcji i konfliktowi interesów, zwanych dalej „Zasadami”, w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie, zwanym dalej „Sądem”, dotyczy wszelkich działań korupcyjnych i konfliktu interesów z udziałem pracowników Sądu.
2. Zasady dotyczą osób świadczących pracę na rzecz Sądu na podstawie:
 - 1) umów o pracę i powołania;
 - 2) umów cywilnoprawnych (umowy zlecenia, umowy o dzieło lub innej umowy nienazwanej).

§ 2

Przez korupcję, należy rozumieć czyn polegający na:

- 1) obiecywaniu, proponowaniu lub wręczaniu przez jakąkolwiek osobę, bezpośrednio lub pośrednio, jakichkolwiek nienależnych korzyści osobie pełniącej funkcję publiczną dla niej samej lub dla jakiegokolwiek innej osoby, w zamian za działanie lub zaniechanie działania w wykonywaniu jej funkcji;
- 2) żądaniu lub przyjmowaniu przez osobę pełniącą funkcję publiczną, bezpośrednio lub pośrednio, jakichkolwiek nienależnych korzyści dla niej samej lub dla jakiegokolwiek innej osoby, lub przyjmowaniu propozycji lub obietnicy takich korzyści, w zamian za działanie lub zaniechanie działania w wykonywaniu jej funkcji.

§ 3

Ilekcroć w niniejszym zarządzeniu jest mowa o zjawiskach korupcyjnych, należy przez to rozumieć działania pracowników, polegające na:

- 1) przyjmowaniu lub udzielaniu jakichkolwiek korzyści majątkowych lub osobistych albo ich obietnicy w związku z pełnioną funkcją, a także uzależnianie wykonania lub zaniechania wykonania czynności służbowej lub wynikającej z powierzonych zadań od otrzymania takiej korzyści lub jej obietnicy;
- 2) wykorzystywaniu zajmowanego stanowiska lub funkcji w Sądzie, a także zakresu powierzonych zadań, w celu faworyzowania lub protegowania małżonka, krewnych lub powinowatych w linii prostej, krewnych bocznych do drugiego stopnia i powinowatych bocznych do drugiego stopnia, osób związanych z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli, a także osób pozostających w takich relacjach faktycznych, że mogłoby to wywołać uzasadnioną wątpliwość co do bezstronności;
- 3) umyślnej niegospodarności w zarządzaniu środkami publicznymi lub majątkiem publicznym pozostającym w dyspozycji Sądu, w szczególności w celu przysporzenia nienależnych korzyści majątkowych podmiotom i osobom trzecim, również poprzez niedochodzenie od tych podmiotów i osób przysługujących od nich należności i świadczeń.

§ 4

Przez konflikt interesów, należy rozumieć sytuację, w której osoba pełniąca funkcje publiczne rozstrzygająca sprawy indywidualne z zakresu administracji publicznej, biorąc udział w prowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub mogąc wpłynąć na wynik tego postępowania, ma bezpośrednio lub pośrednio interes finansowy, ekonomiczny lub inny interes osobisty, który postrzegać można jako zagrażający jej bezstronności

i niezależności w związku z rozstrzygnięciem indywidualnej sprawy z zakresu administracji publicznej lub postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego.

§ 5

Za działania wskazujące na możliwość wystąpienia zjawisk korupcyjnych lub konfliktu interesów uznaje się zachowania pracownika mogące budzić wątpliwości co do bezstronnego i obiektywnego wykonywania powierzonych zadań i obowiązków, w szczególności w zakresie:

- 1) jego udziału w:
 - a) postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego,
 - b) negocjowaniu lub zawieraniu umów cywilnoprawnych,
 - c) odbiorach dostaw, usług lub robót budowlanych,
 - d) zatwierdzaniu płatności;
- 2) podejmowania zajęć zarobkowych na rzecz osób lub podmiotów:
 - a) współpracujących z sądem, zwanych dalej „kontrahentami”, związanych bezpośrednio lub pośrednio z dostawcami, usługodawcami lub wykonawcami robót budowlanych na rzecz Sądu,
 - b) uczestniczących w postępowaniach administracyjnych lub sądowych, których stroną jest Sąd;
- 3) nieupoważnionego ujawniania informacji;
- 4) świadczenia przez kontrahentów sądu usług, dostaw i robót budowlanych na rzecz pracowników, z wyłączeniem usług i dostaw powszechnie dostępnych, w szczególności usług pocztowych, telekomunikacyjnych oraz dostaw energii i gazu;

§ 6

Stanowiskami zagrożonymi zjawiskami korupcyjnymi oraz konfliktem interesów są wszystkie stanowiska w Sądzie, w szczególności związane z realizacją:

- 1) postępowań sądowych;
- 2) czynności związanych z udzielaniem zamówień publicznych;
- 3) procesu rekrutacji na wolne stanowiska w Sądzie.

§ 7

Wprowadzając Zasady przyjmuje się niżej wskazane założenia funkcjonowania Sądu:

- 1) stosowanie jednoznacznych i przejrzystych zasad postępowania, znanych i dostępnych wszystkim pracownikom Sądu;
- 2) tworzenie przejrzystej i przyjaznej Interesantom i Interesariuszom Sądu struktury organizacyjnej, która gwarantuje efektywne i skuteczne działania;
- 3) zapewnienie jawności przy realizacji zadań administracji publicznej, z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z przepisów szczegółowych;
- 4) ograniczenie uznaniowości w podejmowaniu rozstrzygnięć przez pracowników Sądu;
- 5) doskonalenie i rozwijanie systemu kontroli zarządczej realizowanej w szczególności poprzez monitorowanie procesów pod kątem możliwości wystąpienia w nich zagrożeń o charakterze korupcyjnym oraz analizowanie ryzyka wystąpienia działania korupcyjnego, w razie potrzeby wprowadzenie odpowiednich środków zaradczych;
- 6) realizowanie kontroli wewnątrz Sądu oraz analiza postępowań audytowych prowadzonych przez audytora wewnętrznego Sądu lub powoływane przez Prezesa Sądu lub Dyrektora Sądu komisje ds. sprawdzenia podejrzenia wystąpienia korupcji lub konfliktu interesów;
- 7) zwiększanie świadomości pracowników poprzez podnoszenie kultury organizacyjnej Sądu, promocję etycznych wzorców postępowania pracowników, usprawnianie komunikacji wewnętrznej;

- 8) stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych oraz świadomości pracowników, w tym w zakresie problematyki związanej z przeciwdziałaniem korupcji i konfliktowi interesów.

§ 8

Pracownicy Sądu zobowiązani są do:

- 1) przestrzegania zasad uczciwości oraz rzetelności, a także do zapobiegania konfliktowi interesów, przeciwdziałania zjawiskom korupcyjnym oraz podnoszenia zaufania do wymiaru sprawiedliwości;
- 2) przestrzegania postanowień zarządzenia Prezesa i Dyrektora Sądu Apelacyjnego w Warszawie w sprawie zasad funkcjonowania kontroli zarządczej w apelacji warszawskiej i zasad etyki asystentów sędziów, urzędników sądowych i pozostałych pracowników apelacji warszawskiej,
- 3) stosowania zasady „dwóch par oczu” przy realizacji zadań w sytuacjach oraz w obszarach, o których mowa w § 4 oraz § 5 tak, by każde działanie jednego pracownika było weryfikowane przez przełożonego lub innego upoważnionego pracownika;
- 4) przestrzegania ograniczeń w zakresie możliwości dodatkowego zatrudnienia określonych w odrębnych przepisach.

§ 9

1. Pracownikom Sądu zabrania się przyjmowania prezentów lub innych korzyści majątkowych i osobistych, mogących podważyć zaufanie co do ich bezstronności przy załatwianiu spraw lub prowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.
2. Fakt proponowania prezentu lub innych korzyści majątkowych należy niezwłocznie zgłosić bezpośrednio przełożonemu.

§ 10

Zobowiązuje się pracowników do nieujawniania do wiadomości publicznej pomysłów, informacji, wiadomości, projektów i know-how uzyskanych w trakcie lub w związku ze świadczeniem pracy na rzecz Sądu oraz niewykorzystywania ich w jakikolwiek sposób bez pisemnej zgody przełożonego.

§ 11

Z zastrzeżeniem przepisów, o których mowa w § 8 pkt 4, pracownicy nie mogą wykonywać czynności pozostających w sprzeczności z ich obowiązkami, które mogłyby wywołać podejrzenie o stronniczość lub interesowność, w tym w szczególności:

- 1) wykonywać zajęć zarobkowych u kontrahentów przy realizacji dostaw, usług lub robót budowlanych na rzecz Sądu;
- 2) nadzorować lub dokonywać odbiorów dostaw, usług i robót budowlanych, w tym rozliczeń i zatwierdzeń płatności za ich realizację, jeżeli zachodzą okoliczności, o których mowa w ustawie Prawo zamówień publicznych;
- 3) udostępniać osobom nieupoważnionym informacji, których ujawnienie naraża na szkodę interes Skarbu Państwa lub Sądu.

§ 12

1. Zobowiązuje się pracowników Sądu do niezwłocznego informowania swoich bezpośrednich przełożonych o każdym potencjalnym zagrożeniu korupcyjnym lub zagrożeniu konfliktem interesów. Jeśli zagrożenia te dotyczą bezpośredniego przełożonego należy zawiadomić odpowiednio: Prezesa Sądu lub Dyrektora Sądu.

2. Zobowiązuje się przełożonego, który otrzymał informację o potencjalnym zagrożeniu korupcyjnym lub zagrożeniu konfliktem interesów, do niezwłocznego przekazania jej odpowiednio: Prezesowi Sądu lub Dyrektorowi Sądu.
3. Osoby dokonujące weryfikacji informacji zobowiązane są do zapewnienia anonimowości składającemu zgłoszenie. Zgłoszenie to należy traktować w sposób poufny oraz badać je z należytą starannością.

§ 13

Podstawowym działaniem antykorupcyjnym w Sądzie są obowiązkowe szkolenia pracowników.

§ 14

Co najmniej raz w roku w Sądzie przeprowadzana jest akcja informacyjna mająca na celu przypomnienie pracownikom o obowiązujących przepisach w zakresie etyki, przeciwdziałania korupcji i konfliktowi interesów.

§ 15

Na stronie intranetowej Sądu, w zakładce *Polityka antykorupcyjna* zamieszczone są materiały dotyczące polityki antykorupcyjnej.

PREZIS
Sądu Rejonowego dla Warszawy
w Warszawie
dr Maciej Wier...

