



**WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 29 stycznia 2026 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie Wydział II Karny
w składzie:

Przewodniczący: sędzia Łukasz Ziola

Protokolant: Tomasz Figat

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 17 stycznia 2025 roku, 10 kwietnia 2025 roku, 20 stycznia 2026 roku w Warszawie

sprawy **Wojciecha Józefa Olszańskiego**, syna Ryszarda i Danuty z domu Franczuk, urodzonego 7 lipca 1960 roku w Kłodzku,

oskarżonego o to, że:

w dniu 20 września 2022 roku za pośrednictwem sieci Internet, publicznie nawoływał oraz znieważał grupy ludności z powodu ich przynależności narodowej poprzez transmisję prowadzonego przez siebie na portalu <https://dlive.tv/nptv.tv> i <https://rodacy.tv> programu telewizyjnego zawierającego treści antysemickie nawołujące do nienawiści wobec mniejszości seksualnych i narodowych – (<https://rodacy.tv/w/45FoEyJbEkFYWhRJAZpRqZ>) oraz zamieszczał na portalach <https://dlive.tv/nptv.tv> i <https://rodacy.tv> zapisy wideo z transmisji wyżej wymienionego programu telewizyjnego, umożliwiając tym samym możliwość zapoznania się z nim po dniu 20 września 2022 roku, tj. o czyn z art. 256 § 1 k.k. w zb. z art. 257 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

orzeka

- I. oskarżonego **Wojciecha Józefa Olszańskiego** uznaje za winnego tego, że w dniu 20 września 2022 roku za pośrednictwem sieci Internet, publicznie znieważał ludność narodowości żydowskiej z powodu jej przynależności narodowej używając słów wulgarnych powszechnie uznanych za obelżywe oraz określeń „odpad ludzki, ten chłam, te śc***wa” podczas transmisji na kanale „NPTV.PL (<https://dlive.tv/nptv.tv>) zatytułowanej „Żywiec kamracki – Wtorek 20.9.2022r.”, i tak opisany czyn kwalifikuje jako wyczerpujący znamiona występku z art. 257 kk w zw. z art. 4 § 1 kk i za to na tej podstawie skazuje go, a podstawie art. 257 kk w zw. z art. 37a § 1 kk w zw. z art. 33 § 1 i 3 kk wymierza mu grzywnę 100 (sto) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 30,00 zł (trzydzieści złotych);
- II. na podstawie art. 43b kk w zw. z art. 4 § 1 kk orzeka podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie jego treści na stronie internetowej Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie przez okres 2 (dwóch) miesięcy;

- III. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 70,00 zł (siedemdziesiąt złotych 00/100) tytułem zwrotu wydatków oraz kwotę 300,00 zł (trzysta złotych 00/100) tytułem opłaty.

Powyższe orzeczenie zostało utrzymane
~~w mocy/zmienione/uchylone do ponownego~~
rozpoznania orzeczeniem Sądu Okręgowego
z dnia 030926

STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY
Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia
w Warszawie

Marta Tołczyk



Na oryginale właściwe podpisy
Orzeczenie prawomocne
z dnia 030926i podlega
natychmiastowemu wykonaniu.
Za zgodność z oryginałem świadczy

STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY
Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia
w Warszawie

Marta Tołczyk

ODPIS



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 września 2026 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie IX Wydział Karny - Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR (del.) Aleksandra Kussyk

Protokolant: Katarzyna Witkowska

przy udziale prokuratora Piotra Paruszewskiego

po rozpoznaniu w dniu 3 września 2026 r. w Warszawie

sprawy

Wojciecha Józefa Olszańskiego, syna Ryszarda i Danuty z domu Franczuk
urodzonego 7 lipca 1960 r. w Kłodzku

oskarżonego o czyn z art. 256 § 1 kk w zb. z art. 257 kk w zw. z art. 11 § 2 kk
na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora oraz obrońcę oskarżonego
od wyroku Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia II Wydział Karny
z dnia 29 stycznia 2026 r. sygn. akt II K 190/24

orzeka:

1. zaskarżony wyroki zmienia w ten sposób, że:
 - w pkt. I w opisie przypisanego czynu przed słowami „i tak opisany czyn” dodaje słowa „nawołując jednocześnie do nienawiści względem tej narodowości”, tak przypisany czyn kwalifikuje jako występki z art. 256 par. 1 kk w zb. z art. 257 kk w zw. z art. 11 par. 2 kk, na tej samej podstawie oskarżonego skazuje, zaś na podstawie art. 256 par. 1 kk w zw. z art. 11 par. 3 kk wymierza oskarżonemu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,
 - w pkt. II eliminuje z podstawy prawnej art. 4 par. 1 kk,
 - w pkt. III uchyla wymierzoną opłatę.
2. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty postępowania odwoławczego w kwocie 20 (dwudziestu) złotych oraz opłatę od wymierzonej kary, za obie instancje, w wysokości 60 (sześćdziesięciu) złotych.



Za zgodność
Starczył
Starczył
Sąd Okręgowy w Warszawie
[Podpis]
[Podpis]

