



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 czerwca 2026 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie, Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Łukasz Ziola

Protokolant: Tomasz Figat

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 10 lutego 2025 roku, 17 marca 2025 roku, 2 czerwca 2026 roku w Warszawie

sprawy:

Dominika Serwackiego, syna Krzysztofa i Sylwii z domu Kubik, urodzonego 4 sierpnia 1996 w Warszawie,

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 14.11.2023 r. na serwisie społecznościowym „X” (dawniej: Twitter), jako autor wpisu z dnia 14.11.2023 r. godz. 14:42 zamieszczonego na serwisie społecznościowym X (dawniej: Twitter) pomówił Marka Bosaka o to, że był zaangażowany w „tuszowanie” rzekomych związków spółki Vivus z rosyjską mafią oraz zajmował się dezinformowaniem w tym zakresie opinii publicznej
tj. o czyn z art. 212 § 1 w zw. z art. 212 § 2 k.k.
2. w dniu 14.11.2023 r. na serwisie społecznościowym „X” (dawniej: Twitter), jako autor wpisu z dnia 14.11.2023 r. godz. 14:42 zamieszczonego na serwisie społecznościowym X (dawniej: Twitter) pomówił Soonly Finance sp. z o.o. (dawniej działającą pod firmą Vivus Finance sp. z o.o.) o to, że miała związki z rosyjską mafią, tuszowała te związki, dezinformowała opinię publiczną w powyższym zakresie
tj. o czyn z art. 212 § 1 w zw. z art. 212 § 2 k.k.

orzeka :

- I. oskarżonego Dominika Serwackiego w ramach zarzucanego mu w punkcie 1 czynu uznaje za winnego tego, że w dniu 16 listopada 2023 roku godz. 14:42 w nieustalonym miejscu na serwisie społecznościowym „X” (dawniej: Twitter) zamieścił wpis o treści „Warto jeszcze wspomnieć o firmie pożyczkowej, którą stworzyli oligarchowie rosyjskiej mafii, dla której pracował brat Krzysztofa Bosaka. Chodzi o znaną firmę pożyczkową Vivus, którą kontroluje rosyjski oligarcha Oleg Bojko. Do 2015 roku był pośrednim właścicielem firmy, a potem przekazał tę rolę swojej matce. Miała wtedy 70

lat, więc nie trudno stwierdzić, że jej rola miała charakter fasadowy. W 2014-2019 roku firma zatrudniała Marka Bosaka, który odpowiadał za publiczny wizerunek i komunikację formy Vivus. Pan Marek miał tuszować powiązania firmy z mafią solceniowską, przedstawiał ją jako start-up zdolnych łódzkich studentów. Powiązań i poszlak jest dużo więcej, ale to obszerny temat na osobny artykuł.” w którym pomówił Marka Bosaka o takie postępowanie, które mogło poniżyć go w opinii publicznej tj. tuszowanie związków spółki Vivus z rosyjską mafią, dezinformowanie w tym zakresie opinii publicznej i tak opisany czyn kwalifikuje jako wyczerpujący znamiona występków określonych w art. 212 § 1 k.k. w zw. z art. 212 § 2 k.k., a na podstawie art. 59 k.k. odstępuje od wymierzania kary;

II. oskarżonego Dominika Serwackiego w ramach zarzucanego mu w punkcie 2 czynu uznaje za winnego tego, że w dniu 16 listopada 2023 roku godz. 14:42 w nieustalonym miejscu na serwisie społecznościowym „X” (dawniej: Twitter) zamieścił wpis o treści „Warto jeszcze wspomnieć o firmie pożyczkowej, którą stworzyli oligarchowie rosyjskiej mafii, dla której pracował brat Krzysztofa Bosaka. Chodzi o znaną firmę pożyczkową Vivus, którą kontroluje rosyjski oligarcha Oleg Bojko. Do 2015 roku był pośrednim właścicielem firmy, a potem przekazał tę rolę swojej matce. Miała wtedy 70 lat, więc nie trudno stwierdzić, że jej rola miała charakter fasadowy. W 2014-2019 roku firma zatrudniała Marka Bosaka, który odpowiadał za publiczny wizerunek i komunikację formy Vivus. Pan Marek miał tuszować powiązania firmy z mafią solceniowską, przedstawiał ją jako start-up zdolnych łódzkich studentów. Powiązań i poszlak jest dużo więcej, ale to obszerny temat na osobny artykuł.” w którym pomówił Vivus Finance sp. z o.o. (obecnie Soonly Finance sp. z o.o.) o takie postępowanie i właściwości, które mogło poniżyć tę spółkę w opinii publicznej oraz narazić na utratę zaufania potrzebnego do wykonywania działalności związanej ze świadczeniem usług polegających na udzielaniu kredytów i świadczeniem innych usług finansowych tj. związki spółki z rosyjską mafią, tuszowanie tych związków i dezinformowanie w tym zakresie opinii publicznej i tak opisany czyn kwalifikuje jako wyczerpujący znamiona występków określonych w art. 212 § 1 k.k. w zw. z art. 212 § 2 k.k., a na podstawie art. 59 k.k. odstępuje od wymierzania kary;

III. na podstawie art. 43b kk orzeka podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez opublikowanie treści wyroku na stronie internetowej Sądu przez okres 2 (dwóch) miesięcy.

IV. zasądza od oskarżonego Dominika Serwackiego

- a. na rzecz oskarżyciela prywatnego Marka Bosaka kwotę 300 (trzysta) złotych tytułem zwrotu uiszczonych zryczałtowanych wydatków postępowania,
- b. na rzecz oskarżyciela prywatnego Soonly Finance sp. z o.o. kwotę 300 (trzysta) złotych tytułem zwrotu uiszczonych zryczałtowanych wydatków postępowania.



Na oryginale właściwe podpisy
Orzeczenie prawomocne
z dnia 29.09.26
podlega natychmiastowemu wykonaniu.
Za zgodność z oryginałem świadczymy
STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY
Sądu Rejonowego dla Mieszkaniowców - Śródmieście
w Warszawie

Maria Tolczyk