



**WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 29.04.2024r.

**Sąd Rejonowy dla Warszawy - Śródmieścia w Warszawie w V Wydziale Karnym
w składzie:**

Przewodniczący: sędzia Marek Krysztofiuk

Protokolant: Beata Cieślak

w obecności oskarżyciela prywatnego [REDACTED]

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 22.03 i 18.04.2024r. sprawy:

Doroty Łosiewicz, c. Anny i Wiesława, ur. 05 listopada 1978 r. w Warszawie
oskarżonej o to, że:

w bliżej nieustalonym miejscu i czasie, nie wcześniej niż 20 lutego 2020 roku, za pomocą środków masowego komunikowania się, wypowiadając się użyła sformułowań słownych, wyemitowanych następnie w programie telewizyjnym „W tyle wizji” na antenie telewizji „TVP Info”, tj. słów: „ja się zastanawiam według jakiej stawki – 5, 8 czy 23 procent VAT ci państwo są potem rozliczani i czy to ewentualnie z ich świeżością jest jakoś związane, jak oblecą te wszystkie imprezy w jednym tygodniu, świeżość ich jest taka jak tych pączków 14-sto dniowych, a tam pan [REDACTED] się pojawił, nasz stary znajomy ze wszystkich demonstracji”, czym pomówiła [REDACTED] o to, że uczestniczy w demonstracjach o charakterze opozycyjnym w charakterze osoby najemnej, za wynagrodzeniem, będąc rozliczany za to działanie według określonej stawki VAT, o wartości związanej ze „świeżością” danej osoby, a zatem o postępowanie i właściwości, które mogły poniżyć go w opinii publicznej, **tj. o czyn z art. 212§2 kk,**

orzeka:

- I. oskarżoną Dorotę Łosiewicz uznaje za winną zarzuconego jej czynu i za tak przypisany czyn na podstawie art. 212 § 2 k.k. w zw. z art. 212 § 1 k.k. skazuje oskarżoną, zaś na podstawie art. 212 § 2 k.k. wymierza jej karę 100 (stu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 50 (pięćdziesięciu) złotych;

- II. na podstawie art. 212 § 3 k.k. orzeka od oskarżonej Doroty Łosiewicz nawiązkę na rzecz Polskiego Czerwonego Krzyża ul. Mokotowska 14, 00-561 Warszawa w wysokości 5000 zł (pięć tysięcy) złotych;
- III. na podstawie art. 43 b k.k. orzeka wobec oskarżonej Doroty Łosiewicz środek karny podania wyroku do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie go przez okres 1 (jednego) roku od daty uprawomocnienia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie;
- IV. na podstawie art. 628 pkt 1 kpk zasądza od oskarżonej Doroty Łosiewicz na rzecz oskarżyciela prywatnego kwotę 300 (trzystu) zł tytułem zwrotu uiszczonych przez niego zryczałtowanych wydatków postępowania oraz kwotę 864 (osiemset sześćdziesiąt cztery) zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego, zaś na podstawie art. 628 pkt 2 kpk zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa kwotę 520 (pięćset dwadzieścia) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym opłatę w kwocie 500 (pięćset) złotych;

Powyższe orzeczenie zostało utrzymane w mocy/
zmienione/ uchylone do ponownego rozpoznania
orzeczeniem Sądu Okręgowego z dnia 04.10.2024



Na oryginale właściwe podpisy
Orzeczenie prawomocne
z dnia 04.10.2024 i podlega
natychmiastowemu wykonaniu.

Za zgodność z oryginałem świadczy
SEKRETARZ SĄDOWY
Sądu Rejonowego dla Warszawy – Śródmieścia
w Warszawie

Agata Suchenek



**WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 4 października 2024 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie w X Wydziale Karnym-Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący: SSO Anna Bator-Ciesielska

Protokolant: sekretarz sądowy Karolina Popowska

przy udziale oskarżyciela prywatnego [REDACTED]

po rozpoznaniu w dniu 1 października 2024 r.

sprawy **Doroty Łosiewicz**

oskarżonej o czyn z art. 212 § 2 k.k.

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonej

od wyroku Sądu Rejonowego dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie

z dnia 29 kwietnia 2024 r. sygn. akt V K 737/23

orzeka:

- I. zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;
- II. zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa koszty postępowania odwoławczego, w tym 500 (pięćset) zł tytułem opłaty.



Za zgodność z oryginałem
świadczymy

SEKRETARZ SĄDOWY
Sądu Rejonowego dla Warszawy – Śródmieścia
w Warszawie

Agata Suchenek