

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Prezesa i Dyrektora Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie za rok 2023

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2023.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	6
1.	Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,5	0,5	<ol style="list-style-type: none"> Zapewnienie optymalnej obsady asystentów sędziów w ramach przyznaných limitów. W sytuacji zwiększenia liczby etatów sędziowskich/asesorskich, występowanie z wnioskami o przydzielenie dodatkowych etatów asystenckich celem uzyskania zakładanego miernika. 	<ol style="list-style-type: none"> Sprawowano nadzór nad sprawami „starymi” ze szczególnym uwzględnieniem spraw ponadpięcioletnich. Sprawowano nadzór nad sprawami, w których stwierdzono przewlekłość postępowania. Sprawowano nadzór nad terminowością sporządzania uzasadnień. Sprawowano nadzór nad terminowym rozpoznawaniem wniosków o udzielenie zabezpieczenia.
2.	Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem).	98,0	102,7	<ol style="list-style-type: none"> Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości. Nadzór Prezesa/Wiceprezesów nad działalnością administracyjną Sądu. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych. Zapewnienie optymalnej obsady w ramach przyznaných limitów. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz urzędników sądowych w szkoleniach. Utrzymanie wysokich standardów obsługi interesantów. Wykorzystywanie narzędzi informatycznych umożliwiających przeprowadzanie rozpraw w trybie 	<ol style="list-style-type: none"> Raportowano o problemach z doręczaniem korespondencji. Monitorowano poziom obciążenia pracą orzeczników i pracowników. Pozostawiono specjalizację w zakresie orzekania w sprawach „W”, „Ko” i „Kop”, które nie wymagają skierowania na rozprawę. Doraźnie dokonywano przesunięć kadrowych pomiędzy komórkami organizacyjnymi. Wnioskowano o pozostawienie zwalnianych etatów w tutejszym Sądzie oraz przydzielenie dodatkowych etatów. Zawierano umowy na zastępstwo z urzędnikami, asystentami sędziego oraz pracownikami obsługi. Podpisano umowę z Urzędem Pracy w

	<p>Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji.</p>	<p>98,0</p>	<p>109,5</p>	<p>zdalnym oraz dostęp obywateli do informacji (Portal Orzeczeń, Portal Informacyjny, ePUAP, e-płatności).</p>	<p>8. Przeprowadzenie wirtualizacji stacji roboczych. 9. Zapewnienie ciągłości działania systemów IT. 10. Zapewnienie stałej aktualizacji informacji udostępnianych na stronie internetowej sądu. 11. Bieżąca analiza działalności sądu w oparciu o sprawozdania i raporty z zarządzania ryzykiem 12. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości.</p>	<p>Warszawie oraz Fundacją Aktywnej Rehabilitacji w przedmiocie zorganizowania stażu dla bezrobotnych. 12. Stosowano motywacyjne elementy wynagrodzenia w postaci dodatków specjalnych i nagród uznaniowych. 13. Kontynuowano stosowanie pozapłacowych narzędzi motywacyjnych. 14. Umożliwiono udział w szkoleniach osobom zatrudnionym we wszystkich grupach zawodowych. 15. Zapewniono dostęp do dwóch systemów informacji prawnej. 16. Przeprowadzono badanie satysfakcji interesantów. 17. Monitorowano oraz zachęcano sędziów i asesorów sądowych do zwiększenia liczby wyznaczanych rozpraw zdalnych. 18. Dopuszono sale rozpraw w sprzęt umożliwiający przeprowadzanie rozpraw zdalnych. 19. Zmodernizowano częściowo sprzęt informatyczny oraz sprzęt sieciowy w celu zapewnienia stabilności dostępu systemów informatycznych. 20. Podjęto działania zmierzające do wdrożenia wirtualizacji stacji roboczych. 21. Kontynuowano usługę tłumacza języka migowego on-line. 22. Na bieżąco aktualizowano informacje dostępne na stronie internetowej Sądu. 23. Kontynuowano działania w zakresie dostępności strony internetowej dla osób z niepełnosprawnościami. 24. Podejmowano działania w związku z udziałem w projekcie "Zapewnienie dostępu do wymiaru sprawiedliwości dla osób z niepełnosprawnościami". 25. Na bieżąco analizowano sprawozdania statystyczne, raport z zarządzania ryzykiem oraz system Kontroli Zarządczej. 26. Dokonano samooceny funkcjonowania kontroli zarządczej.</p>
	<p>Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ).</p>	<p>130,0</p>	<p>128,1</p>			

3.	Upowszechnianie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych.	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana.	1,3	1,1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja zadań wynikających z przepisów dotyczących polubownych metod rozwiązywania sporów. 2. Realizacja zadań wynikających z przepisów o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej. 3. Kontynuowanie działań mających na celu propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów. 4. Edukacja uczniów szkół poprzez organizowanie symulacji rozpraw sądowych. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Propagowano alternatywne sposoby rozwiązywania sporów (mediacje). 2. Rozpowszechniano broszury i informacje dostarczane przez jednostki nadrzędne. 3. Organizowano symulacje rozpraw dla młodzieży.
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	-----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

CZĘŚĆ B – nie dotyczy.

CZĘŚĆ C – nie dotyczy.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2023:

CEL Upowszechnianie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych

MIERNIK Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana
wartość planowana 1,3; wartość uzyskana 1,1

Przyczyną nieosiągnięcia zakładanej wartości miernika była niechęć stron do mediacji, spowodowana prawdopodobnie obawą o wydłużenie czasu trwania postępowania.

Warszawa, dnia 18 marca 2024 roku
(miejscowość, data)

Aleksandra Smyk
Prezes Sądu
(podpisano elektronicznie)

Sławomir Gos
Dyrektor Sądu